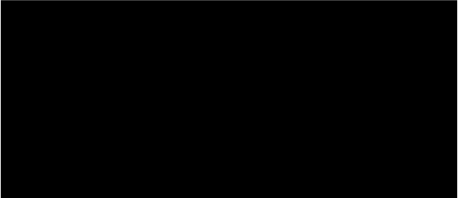


19. 3. 2018 e-mail
VITK/06/117/18
3/2018



Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Vítkovice
Mírové náměstí 516/1
703 79 Ostrava–Vítkovice

Žádost o zápis a materiály ze 17. zasedání zastupitelstva

Vážená paní / Vážený pane

Na základě zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí zápisu ze 17. zasedání zastupitelstva městského obvodu Vítkovice konaného dne 19. 3. 2018 včetně všech projednávaných materiálů k usnesení

U již zveřejněných informací prosím o zaslání odkazu na internetovou stránku, kde se informace nachází. Informace v nejvyšší možné míře požaduji v otevřených formátech a ve strojově čitelných formátech. Požadované informace si přeji zaslat elektronicky prostřednictvím elektronické pošty.

Předem děkuji za vyřízení a přeji hezký den

V Ostravě 29. 3. 2018





Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: VITK/06117/18/OVVaK [redacted]

Sp. zn.: S-VITK/06117/18/2

Vyřizuje: [redacted]

Telefon: 599 453 112

Fax: 599 453 209

E-mail: [redacted]@vitkovice.ostrava.cz

Vážený pan

Datum: 2018-04-13

Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“)

Vážený pane,

Úřad městského obvodu Vítkovice (dále jen „ÚMOb Vítkovice“) dne 29.03.2018 obdržel Vaši žádost o informace na základě zákona o svobodném přístupu k informacím. Rádi bychom Vás informovali, že Váš požadavek byl zpracován. Ve své žádosti jste požadoval poskytnutí těchto informací: „Na základě zákona 1406/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí zápisu ze 17. zasedání zastupitelstva městského obvodu Vítkovice konaného dne 19.03.2018 včetně všech projednávaných materiálů k usnesení. U již zveřejněných informací prosím o zaslání odkazu na internetovou stránku, kde se informace nachází. Informace v nejvyšší možné míře požaduji v otevřených formátech a ve strojově čitelných formátech. Požadované informace si přeji zaslat elektronicky prostřednictvím elektronické pošty“.

Podle § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli; povinný subjekt může žádat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Sazebník úhrad nákladů na poskytnutí informací /dle § 5 odst. 1 písm. f) zákona o svobodném přístupu k informacím/ byl pro rok 2018 schválen usnesením rady městského obvodu Vítkovice č. 2296/90 dne 10.01.2018.

Povinný subjekt vyhledal Vámi požadované informace a s odkazem na § 17 odst. 1 a 3 zákona o svobodném přístupu k informacím Vám sděluje výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu. Celková částka činí **196 Kč** – skenování 196 stran dokumentů, tzn. 196 Kč (1 strana = 1 Kč, jedná se o 17 materiálů ze 17. zasedání ZMOB, které včetně všech příloh obsahují celkem 196 stran). V případě Vámi požadovaných informací uvádíme, že tyto informace jsou kompletně obsaženy v materiálu určeném pro jednání zastupitelstva městského obvodu, kdy tento materiál je zpracován pouze v tištěné podobě. Jelikož však jste žádal o poskytnutí informací v elektronické podobě, bylo nutno tento materiál do elektronické podoby převést naskenováním.

Dále Vám sdělujeme, že usnesení ZMOB ze 17. zasedání konaného dne 19.03.2018 je dostupné na <https://vitkovice.ostrava.cz/cs/radnice/organy-samospravy/zastupitelstvo-mestskeho-obvodu/usneseni-2014-2018-1/usneseni-2014-2018/PrehledUsn.pdf>.



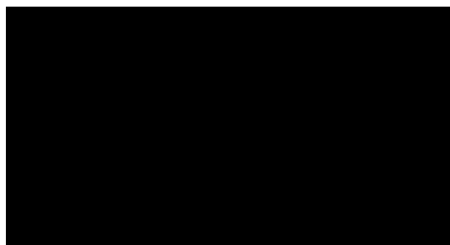
Poskytnutí informací je vázáno zaplacením požadované úhrady. Jestliže úhradu do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nezaplatíte, bude Vaše žádost odložena (ust. § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím). Informace Vám budou zaslány po zaplacení úhrady. Prosíme o úhradu a to buď poukazáním částky **196 Kč** na účet číslo [REDACTED] pod [REDACTED] nebo hotově na pokladně ÚMOB Vítkovice dveře č. 112.

Poučení:

Proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace lze podat podle §16 odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím stížnost u povinného subjektu, kterým je ÚMOB Vítkovice, a to do 30 dnů ode dne doručení oznámení o úhradě nákladů. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán, tedy Magistrát města Ostravy. Po dobu vyřizování stížnosti neplyne lhůta pro zaplacení požadované úhrady.

S pozdravem

„otisk razítka“

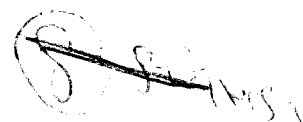


02-05-2018

02-05-2018

VÍTKOVICE 18

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Vítkovice
Mírové náměstí 516/1
703 79 Ostrava-Vítkovice



Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Vážená paní/vážený pane

Dne 29. 3. 2018 jsem dle zákona 106/1999 sb. o svobodném přístupu k informacím podal u Úřadu městského obvodu Vítkovice žádost o informace ve věci zápisu a projednávaných materiálů ze 17. jednání zastupitelstva ÚMOB Vítkovice. Dne 13. 4. 2018 jsem obdržel oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací. V této souvislosti podávám dle § 16a odst. 1 písm. d) stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace.

V oznámení, kde žádáte úhradu 196 Kč za skenování 196 stran dokumentů, píšete, že materiál určený pro jednání zastupitelstva je zpracován pouze v tištěné podobě. To však není důvod tyto dokumenty skenovat, protože než byly tyto dokumenty vytištěny, byly vyhotoveny na počítači, který je ve správě městského obvodu. Elektronická verze informace tedy již existuje i ve strojově čitelném formátu. Převedení vytištěných dokumentů naskenováním do elektronické podoby je nejen degradace dokumentu, který tak přijde o svou strojovou čitelnost, ale i podle mého názoru obstrukčním jednáním, které má za cíl umělé navýšení ceny za zpracování informace. Vysokou cenu za zpracování informace vnímám jako zastrašení od převzetí informace.

Žádám o vyrozumění o výsledku šetření a opatřeních přijatých k nápravě. V rámci nápravy navrhuji poskytnout požadovanou informaci v patnáctidenní lhůtě od rozhodnutí o této stížnosti.

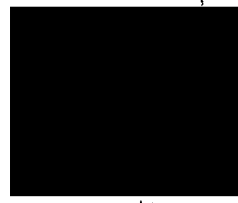
V Ostravě 2. 5. 2018



21-05-2018

1774/09477/15

Magistrát města Ostravy
odbor vnitřních věcí



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/252356/18/Vnitř./[redacted]

Sp. zn.: S-SMO/224553/18/Vnitř./4

Dle rozdělovníku

Vyřizuje:

Telefon: +420 599 442 119

Fax: +420 599 443 022

E-mail:

Datum: 2018-05-21

ROZHODNUTÍ

Odbor vnitřních věcí Magistrátu města Ostravy (dále jen „nadřízený orgán“) jako správní orgán příslušný podle ust. § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s ust. § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal dle ust. § 16a odst. 7 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), na základě stížnosti žadatele [redacted]

[redacted] (dále jen „žadatel“), podané dne 02.05.2018 dle ust. § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, postup Statutárního města Ostravy, Úřadu městského obvodu Vítkovice (dále jen „povinný subjekt“), na postup povinného subjektu při poskytování požadované informace v souvislosti s žádostí žadatele o poskytnutí informace, jež byla doručena povinnému subjektu dne 29.03.2018, a rozhodl takto:

podle ust. § 16a odst. 7 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím

přikazuje

Statutárnímu městu Ostrava, Úřadu městského obvodu Vítkovice, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí ve vztahu k požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informací zjednálo nápravu.

Odůvodnění

Dne 04.05.2018 obdržel nadřízený orgán prostřednictvím povinného subjektu stížnost žadatele spolu se spisovou dokumentací ve věci žádosti žadatele o informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. Žádost o poskytnutí informace (dále jen „žádost“) byla v tomto znění:

„Žádost o zápis a materiály ze 17. zasedání zastupitelstva. Na základě zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí zápisu ze 17. zasedání zastupitelstva městského obvodu Vítkovice konaného dne 19.03.2018 včetně všech projednávaných materiálů k usnesení. U již zveřejněných informací prosím o zaslání odkazu na internetovou stránku, kde se

informace nachází. Informace v nejvyšší možné míře požaduji v otevřených formátech a ve strojově čitelných formátech. Požadované informace si přeji zaslat elektronicky prostřednictvím elektronické pošty.“

Z předložené spisové dokumentace nadřízený orgán zjistil, že povinnému subjektu byla žádost doručena dne 29.03.2018. Dne 13.04.2018 obdržel žadatel od povinného subjektu přípis č.j. VITK/06117/18/OVVaK. [REDAKCE] sp.zn. S-VITK/06117/18/2, v němž mu bylo sděleno, že jeho požadavek bude zpoplatněn dle vydaného sazebníku úhrad nákladů za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Dle tohoto sazebníku byla celková částka vyčíslena na 196,- Kč za skenování 196 stran požadovaných dokumentů.

Povinný subjekt dne 02.05.2018 obdržel stížnost, kterou žadatel podal v souladu s ust. § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím (tedy když nesouhlasí s výší požadované úhrady). V této stížnosti žadatel uvedl, že dne 13.04.2018 obdržel od povinného subjektu oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací. Dále uvádí: *„V oznámení, kde žádáte úhradu 196 Kč za skenování 196 stran dokumentů, píšete, že materiál určený pro jednání zastupitelstva je zpracován pouze v tištěné podobě. To však není důvod tyto dokumenty skenovat, protože než byly tyto dokumenty vytištěny, byly vyhotoveny na počítači, který je ve správě městského obvodu. Elektronická verze informace tedy již existuje i ve strojově čitelném formátu. Převedení vytištěných dokumentů naskenováním do elektronické podoby je nejen degradace dokumentu, který tak přijde o svou strojovou čitelnost, ale i podle mého názoru obstrukčním jednáním, které má za cíl umělé navýšení ceny za zpracování informace.“*

Dle ust. § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (dále jen "stížnost") může podat žadatel, který nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 nebo s výší odměny podle § 14a odst. 2, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.

Podle ust. § 16a odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se stížnost se podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne a) doručení sdělení podle § 6, § 14 odst. 5 písm. c) nebo § 17 odst. 3, b) uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7.

Ust. § 16a odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím pak stanoví, že o stížnosti rozhoduje nadřízený orgán a ust. § 16a odst. 5 uvádí, že povinný subjekt předloží stížnost spolu s spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Dle ust. § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím v případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.

Ust. § 17 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím stanoví, že nesplní-li povinný subjekt vůči žadateli oznamovací povinnost podle odstavce 3, ztrácí nárok na úhradu nákladů.

Nadřízený orgán se zabýval v první řadě otázkou, zda povinný subjekt splnil povinnost stanovenou v ust. § 5 odst. 1 písm. f) zákona o svobodném přístupu k informacím, podle něhož musí každý

povinný subjekt zveřejnit sazebník úhrad za poskytování informací pro informování veřejnosti ve svém sídle a svých úřadovnách na místě, které je všeobecně přístupné, jakož i umožnit pořízení jeho kopie.

Dle ust. § 21 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím vláda stanoví nařízením zásady stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací. Tímto předpisem je nařízení vlády České republiky ze dne 29.03.2006, č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Dle ust. § 3 odst. 1 tohoto nařízení povinný subjekt v sazebníku úhrad nákladů za poskytování informací (dále jen "sazebník") stanoví vždy sazby, na jejichž základě určuje výši úhrady. Dle ust. § 3 odst. 2 tohoto nařízení sazby v sazebníku jsou stanoveny na základě aktuálních nákladů a odhadu jejich vývoje v příslušném účetním období podle platných účetních zásad. Sazebník vydá povinný subjekt na dobu účetního období. Dojde-li však v průběhu účetního období k podstatné změně podmínek, za nichž byly určeny náklady, podle kterých byly stanoveny sazby, vydá povinný subjekt nový sazebník.

Dle sdělení povinného subjektu byl sazebník pro rok 2018 schválen usnesením rady městského obvodu Vítkovice dne 10.01.2018 č. 2296/90. Lze tedy konstatovat, že povinný subjekt ke dni, kdy obdržel žadatelovu žádost o poskytnutí informací, měl splnění výše uvedenou povinnost vydat sazebník na dobu účetního období.

Povinný subjekt žadateli ve lhůtě 15 dnů od podání žádosti o poskytnutí informací sdělil, že za poskytnutí požadovaných informací bude požadovat úhradu ve výši 196,- Kč, a to za naskenování 196 stran požadovaných dokumentů.

Tento požadavek povinný subjekt odůvodnil tím, že požadované informace jsou kompletně obsaženy v materiálu určeném pro jednání zastupitelstva městského obvodu, kdy tento materiál je zpracován pouze v tištěné podobě. A jelikož žadatel požadoval poskytnutí informací v podobě elektronické, bylo nutno tento materiál do elektronické podoby převést naskenováním.

V odborné literatuře (FUREK, Adam a Lukáš ROTHANZL, *Zákon o svobodném přístupu k informacím: komentář*. Praha: Linde, 2010, str. 1032) se uvádí, že: „Podle § 17 odst. 3 musí být z oznámení zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Skutečnostmi se rozumí např. počet listů kopií, doba strávená mimořádně rozsáhlým vyhledáváním apod., způsobem lze chápat navázání na sazebník úhrad, tedy propojení např. počtu kopií se sazbami v sazebníku. To především znamená, že **povinný subjekt nemůže uvést pouze celkovou požadovanou částku, ale musí podle jednotlivých druhů uplatnitelných nákladů (§ 17 odst. 1) provést její podrobnější rozpis.**“; dále pak: „...nelze obecně konstatovat, že povinný subjekt by měl např. vždy jmenovitě označovat jednotlivé informace (např. jednotlivé kopie dokumentů), za jejichž poskytnutí bude vyžadovat úhradu nákladů...Na druhou stranu však **nepostačí obecné konstatování, že za poskytnutí informace bude požadována určitá náhrada nákladů (byť vyčíslených), protože v oznámení je vždy nutno vyčíslení nákladů „propojit“ s bližší specifikací informací, které budou poskytnuty, a s odůvodněním výše nákladů.**“

Na str. 1040 tohoto komentáře se pak uvádí, že: „Právo povinného subjektu na úhradu nákladů při pouhém nedostatečném zdůvodnění její výše nezaniká, jestliže tato výše byla správná (a nadřízeným orgánem ve stížnostním řízení přezkoumatelná) a došlo pouze k jejímu nedostatečnému odůvodnění.“

Z výše uvedeného vyplývá, že povinný subjekt nepostupoval správně, když žadateli ve lhůtě 15 dnů od podání žádosti o poskytnutí informací sice sdělil, že za poskytnutí požadovaných informací bude požadovat úhradu (a v jaké výši), avšak v oznámení doručeném žadateli dne 13.04.2018 (tedy ještě v rámci běžící lhůty) byla uvedena pouze celková částka bez bližší specifikace jednotlivých dokumentů a např. počtu stran jejich příloh.

Nadřízený orgán povinný subjekt požádal o popis postupu při shromažďování podkladů pro jednání zastupitelstva a popis způsobu jejich následného zpracování do kompletní finální verze; jakým způsobem jsou jednotlivé části materiálu shromažďovány, zda jednotlivé části jsou v elektronické podobě a zda jsou takto shromážděny na jednom pracovišti. Rovněž nadřízený orgán žádal o sdělení, zda finální verze materiálů pro jednání zastupitelstva existuje v elektronické podobě.

Povinný subjekt k tomuto sdělil, že jednotlivé části materiálů jsou zpracovávány konkrétními zaměstnanci na různých pracovištích a dále, že jelikož zákon ani jiný předpis neukládá povinnost vést dokumenty ze zasedání zastupitelstva v elektronické formě, je finální verze dokumentů uložena pouze v tištěné formě na sekretariátu starosty a tajemníka.

Nadřízenému orgánu je z úřední praxe znám způsob zpracovávání materiálů pro jednání orgánů Statutárního města Ostrava, přičemž tento způsob je obdobný jako u úřadů městských obvodů. V rámci tohoto zpracování jsou přinejmenším některé dokumenty (např. návrhy usnesení, důvodové zprávy apod.) od počátku vytvářeny v elektronické podobě. Při přípravě materiálu je pak naprostá většina dokumentů v určité fázi zadávání do systému zpracovávány elektronicky (vyjma dokumentů, u nichž to zákon neumožňuje, nebo je zde technické omezení). Nadřízený orgán nemohl na základě předložených podkladů posoudit, které z materiálů do jednání zastupitelstva prošly v průběhu zpracování elektronizací a zda zde byly i materiály, u nichž došlo pouze k analogovému zpracování (a u nichž by tedy bylo nutné následné skenování). Z tohoto hlediska lze konstatovat, že požadovaná výše úhrady není přezkoumatelná, což je důvodem pro nové projednání věci. Povinná osoba by se měla v dalším řízení opětovně zabývat výší úhrady a vzít v úvahu výše uvedené skutečnosti. V této souvislosti bude nutné, aby povinný subjekt provedl důkladný rozpis dokumentů vedených v digitální a analogové formě.

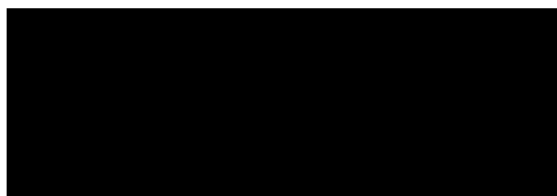
Povinnému subjektu lze v tomto směru doporučit, aby materiály pro jednání zastupitelstva městského obvodu uveřejňoval před v přiměřené době před jednáním zastupitelstva v elektronické podobě na svých internetových stránkách. Žádosti o poskytnutí informací stejného obsahu, jako je žádost řešená v tomto rozhodnutí, by pak bylo možno vyřizovat ve smyslu ust. § 6 zákona o svobodném přístupu k informacím, tedy odkazem na již zveřejněnou informaci.

Nadřízený orgán po přezkoumání postupu povinného subjektu rozhodl dle ust. § 16a odst. 7 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ust. § 16a odst. 9 zákona o svobodném přístupu k informacím nelze odvolat.

„otisk úředního razítka“



Rozdělovník

- [REDACTED]
- Úřad městského obvodu Vítkovice (do DS)
- do spisu MMO



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: VITK/08241/18/OVVaK [redacted]

Sp. zn.: S-VITK/08241/18/5

Vážený pan

Vyřizuje: [redacted]

Telefon: 599 453 112

Fax: 599 453 209

E-mail: [redacted]

Datum: 2018-06-05

Vážený pane,

na základě ROZHODNUTÍ ze dne 21.05.2018 odboru vnitřních věcí Magistrátu města Ostravy jako správního orgánu příslušného podle ust. § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, který přezkoumal Vaši stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, podané dle ust. § 16 a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, kterým přikazuje SMO, ÚMOB Vítkovice zjednat nápravu ve vztahu k požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informací a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, Vám sdělujeme následující:

Povinný subjekt vyhledal Vámi požadované informace a s odkazem na § 17 odst. 1 a 3 zákona o svobodném přístupu k informacím a sděluje Vám výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu. Celková částka činí **27 Kč** – skenování 27 stran dokumentů, tzn. 27 Kč (1 strana = 1 Kč). Jedná se o 2 přílohy dvou materiálů ze 17. zasedání ZMOB Vítkovice, které nemáme k dispozici v elektronické podobě. Jedná se o přílohu materiálu č. 7 „Zápis z 16. zasedání Finančního výboru MOB Vítkovice“ ze 17. zasedání ZMOB Vítkovice a to konkrétně příloha „Informativní zpráva k vyhlášení dotačních programů“, která má 2 strany. Dále se jedná o přílohu k materiálu č. 6 „Odpovědi na podněty a připomínky občanů“ a to konkrétně „Petice za obnovu a trvalou udržitelnost veřejného pořádku a bezpečnosti občanů na Tavičské ulici a ulicích na ni navazujících“, která obsahuje 25 stran.

Poskytnutí informací je vázáno zaplacením požadované úhrady. Jestliže úhradu do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nezaplatíte, bude Vaše žádost odložena (ust. § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím). Informace Vám budou zaslány po zaplacení úhrady. Prosíme o úhradu a to buď poukázáním částky **27 Kč** na účet číslo [redacted] pod VS: [redacted] nebo hotově na pokladně ÚMOB Vítkovice dveře č. 112.

Poučení:

Proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace lze podat podle §16 odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím stížnost u povinného subjektu, kterým je ÚMOB Vítkovice, a to do 30 dnů ode dne doručení oznámení o úhradě nákladů. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán, tedy Magistrát města Ostravy. Po dobu vyřizování stížnosti neplyne lhůta pro zaplacení požadované úhrady.

S pozdravem

„otisk razítka“

[redacted]

[redacted]



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: VITK/10576/18/OVVaK [redacted]

Sp. zn.: S-VITK/06117/18/5

Vážený pan

Vyřizuje: [redacted]

Telefon: 599 453 112

Fax: 599 453 209

E-mail: [redacted]

Datum: 2018-06-08

Vážený pane,

na základě uhrazení nákladů za vyřízení Vaší žádosti o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vám zasíláme Vámi požadované dokumenty tj. zápis a materiály ze 17. zasedání Zastupitelstva MOB Vítkovice. Z důvodu velké přílohy Vám ji zasíláme přes server <https://uloz.to> na odkaze [redacted] Ke stažení je k dispozici do 15.06.2018, počet stažení je omezen na 10. Heslo pro stažení je [redacted]

S pozdravem

„otisk razítka“

Přílohy:

- 1) Zpráva o bezpečnostní situaci ve služebním obvodě OO PČR Ostrava-Vítkovice za období od 01.07.2017 do 31.12.2017, Bezpečnostní situace na území městského obvodu Vítkovice z pohledu činnosti Městské policie Ostrava – 2. pololetí 2017.
- 2) Projednání dotazů, připomínek a podnětů vznesených na 16. zasedání Zastupitelstva MOB Vítkovice dne 18.12.2017.
- 3) Aplikace § 33 d) zákona 111/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů o pomoci v hmotné nouzi pro území MOB Vítkovice.
- 4) Výzva zastupitelům MOB Vítkovice.
- 5) Informativní zpráva o plnění usnesení za 2. pololetí roku 2018.
- 6) Odpovědi na podněty a připomínky občanů.
- 7) Zápis z 16. zasedání Finančního výboru MOB Vítkovice.
- 8) Zápůjčky ze sociálního fondu.
- 9) Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací zřízených MOB Vítkovice.
- 10) Návrh na vyhlášení veřejného příslibu o prominutí poplatků a úroků z prodlení.
- 11) Stanovisko k záměru prodat část pozemku parc. č. 143/74 (dle GP parc. č. 143/76) v k. ú. Vítkovice..



Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Vítkovice
odbor organizační, vnitřních věcí a kultury

- 12) Žádost o zdůvodnění stanoviska k záměru prodat pozemek parc. č. 195/270 v k. ú. Vítkovice.
- 13) Záměr prodat pozemky parc. č. st. 1347 a parc. č. p. 481/7 v k. ú. Zábřeh-VŽ (Maixnerova 7).
- 14) Předkupní právo k nemovitým věcem – garážím.

- 15) Předkupní právo k nemovité věci (Obránců míru 59).
- 16) Zápis z 9. zasedání kontrolního výboru ZMOB Vítkovice konaného dne 27.02.2018.
- 17) Informace o výsledku kontroly výkonu samostatné působnosti provedené u městského obvodu (Podněty, stížnosti a jiná podání).
- 18) Zápis ze 17. zasedání Zastupitelstva MOB Vítkovice.